

AI 협업 제작 판단 체크리스트

완성된 결과보다, 재사용할 수 있는 판단 절차를 남깁니다.

프로젝트명	작성일	검토자	최종 승인자

1

제작 프로세스 표준 순서

각 단계의 기준이 참이기 전에는 다음 단계로 넘어가지 않습니다.

01 기획 문제·목적·대상	02 전체 콘티 Master Storyboard	03 인물 기준 Character Bible	04 공간 기준 Set Bible
05 카메라 기준 Camera Bible	06 장면별 기준 이미지 Key Frame	07 영상화 Motion generation	08 편집 검토·채택·기록

단계 전환 확인	☐ 목적과 성공 기준이 합의되었다	☐ 참조 기준이 고정되었다	☐ 승인자가 확인했다
----------	---	---------------------------------------	------------------------------------

2

AI 간 맥락 전달 템플릿

결과물뿐 아니라 판단 이유까지 인수인계합니다.

Context 현재 맥락	지금 어떤 프로젝트·단계·상황인가?
Purpose 필요한 이유	이 결과가 왜 필요하며 무엇에 쓰이는가?
Task 수행할 일	이번 AI가 구체적으로 해야 할 일은 무엇인가?
Constraints 금지·제약	하면 안 되는 일, 범위, 시간·비용·권한 조건은?
Reference 기준 자료	반드시 따라야 할 콘티·원문·스타일·파일은?
Judgment Rationale 판단 이유	왜 이 방향을 채택했고 무엇을 제외했는가?
Output 결과 형식	파일 형식, 분량, 구조, 검증 기준은?

AI 협업 제작 판단 체크리스트

Human Oversight 판단 지점과 제작 근거 구분표

3 Human Oversight 판단 지점 7가지

승인 버튼이 아니라 전 과정의 통제 구조입니다.



아이디어 채택

이 아이디어가 교육 목적과 대상에 맞는가?

판단: 채택 / 보완 / 보류 / 폐기

근거 기록



기준 이미지 선정

인물·공간·구도 연속성의 기준으로 삼을 수 있는가?

판단: 채택 / 보완 / 보류 / 폐기

근거 기록



실제 영상화 여부

움직임이 메시지 이해에 실제로 필요한가?

판단: 채택 / 보완 / 보류 / 폐기

근거 기록



크레딧 사용 도구 선택

장면 목적·감정·품질에 맞는 도구와 비용인가?

판단: 채택 / 보완 / 보류 / 폐기

근거 기록



실패작 재생성 여부

문제가 학습 목적을 훼손하며 재생성 가치가 있는가?

판단: 채택 / 보완 / 보류 / 폐기

근거 기록



음성·영상 불일치 허용 여부

이번 버전의 목적과 공개 범위에서 허용 가능한가?

판단: 채택 / 보완 / 보류 / 폐기

근거 기록



완성물의 교육 활용 여부

사람이 최종 검토했고 실제 교육에 채택할 수 있는가?

판단: 채택 / 보완 / 보류 / 폐기

근거 기록

4 FACT / OBSERVATION / JUDGMENT / PROPOSAL 구분표

제작기 원문 기준

FACT

실제 생성 파일, 화면 캡처, 계정에 표시된 크레딧 수치(7 / 21 / 72 / 15.75), 실패·환급 화면 - 2026년 8월 초 특정 실험 계정에서 관찰

사실

OBSERVATION

9번째 장면부터 인물·공간의 연속성이 흐트러짐. 짧은 클립을 이어 붙이면 동작·표정 전환이 어색함. 기준 이미지 유무가 연속성에 큰 영향을 줌

관찰

JUDGMENT

표정이 중심인 장면은 Higgsfield, 정보가 중심인 장면은 Flow가 적합. 1080p 편집본이 교육 목적에는 충분하며 추가 업스케일 비용은 불필요

판단

PROPOSAL

앞으로는 TTS 길이를 먼저 측정된 뒤 4·8·12·14초 중 영상 길이를 결정한다. Master Storyboard → Character/Set/Camera Bible → Key Frame 순서를 표준 절차로 사용한다

제안

Question → Evidence → Judgment → Action

도구가 바뀌어도 유지되는 것은 목적, 근거, 사람의 판단, 실행 기준입니다.

판단 근거와 다음 행동을 함께 기록하세요.