

속옷제품 AI 이미지·영상

사전연구 결과와 최저비용 운영안

가상모델 · 토르소 마네킹 · 색상 · 소재 · 레이스 · 회전 영상

RESEARCH RESULT

성공
거절
왜곡
비용
다음 검증

업체의 요구는 ‘영상 한 편’이 아니라 디자인 검토 체계였습니다

01

색상

제품 컬러를 즉시 비교

02

소재

원단 질감의 변화 확인

03

레이스

지정 위치의 디자인 추가

04

착장

가상 모델에게 다른 제품 적용

05

회전

정면·측면·후면·360도 확인

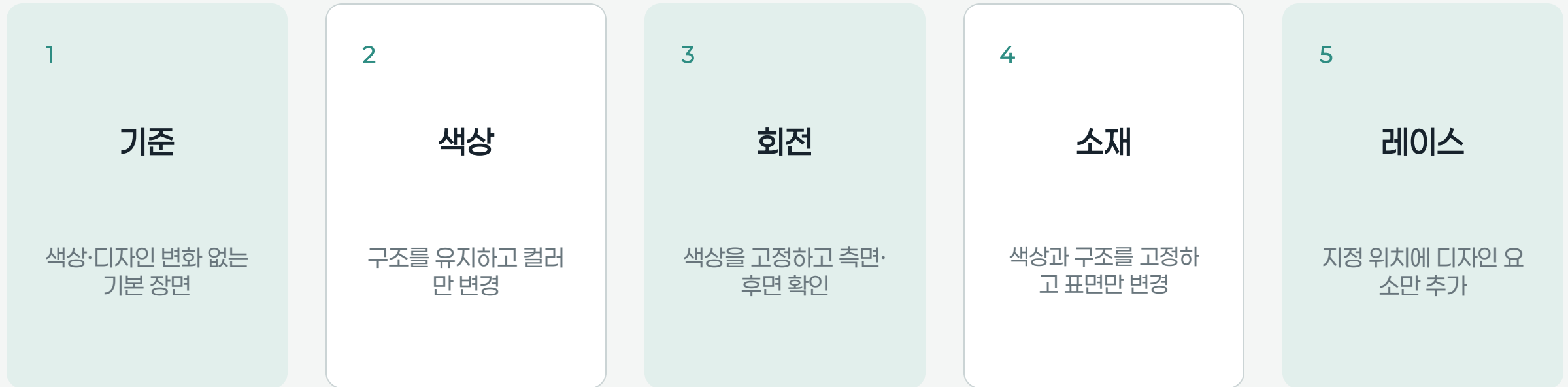
06

재사용

직원이 새 제품에도 반복 활용

따라서 결과 품질뿐 아니라 정책 제한·제품 정확성·비용·직원 재현성을 함께 시험했습니다.

한 번에 만들지 않고 변수를 하나씩 분리해 시험했습니다



이 방식이어야 실패 원인과 실제 교육시간을 판단할 수 있습니다.

사실적인 모델과 3D 아바타의 360도 회전은 제한됐습니다

이런 유형의 동영상은 만들 수 없습니다. 다른 것으로 도와드릴까요?



확인된 결과

- 사실적인 모델의 360도 회전 거절
- 가상 3D 아바타라고 명시해도 거절
- 정면의 작은 움직임은 일부 성공
- 같은 목적의 표현 변경 반복은 중단

정책을 우회하지 않고 작업 대상을 마네킹과 다른 도구로 재설계했습니다.

사람이 없는 토르소 마네킹에서는 소재·레이스 변화가 성공했습니다



첨부한 실제 제품 사진을 시작 장면으로 사용하여, 제품의 소재와 레이스 디자인이 단계적으로 변화하는 8초 내외의 전문적인 이커머스 제품 시뮬레이션 영상을 만들어줘.



영상이 준비되었습니다!



의미

- 제품 디자인 콘셉트 검토 가능
- 레이스 위치와 소재 변화 시연
- 실제 인물 없이 정책 위험 감소
- 바이어 미팅용 시안에 활용

한계

실제 원단과 봉제 구조의 동일성은 원본 제품과 별도 대조가 필요합니다.

마네킹 제품의 색상 변화도 생성할 수 있었습니다



첨부한 실제 제품 사진을 시작 장면으로 사용하여, 사람이 등장하지 않는 8초 내외의 전문적인 이커머스 제품 컬러 시뮬레이션 영상을 만들어줘.

영상이 준비되었습니다!



성공

- 사람 미등장 조건 유지
- 검정에서 다른 컬러로 변화
- 마네킹과 스튜디오 장면 구현

동시에 발견한 오류

- 컵과 스트랩 구조 변화
- 중앙 장식과 레이스 재해석
- 색상 성공 ≠ 제품 동일성 성공

마네킹의 제품 회전 영상도 생성에 성공했습니다



첨부한 제품 이미지를 시작 장면으로 사용하여, 사람이 등장하지 않는 8초 내외의 전문적인 이커머스 제품 회전 영상을 만들어줘.

은색 토르소 마네킹에 착용된 더스티 로즈 색상의 제품 세트가 ▼

영상이 준비되었습니다!



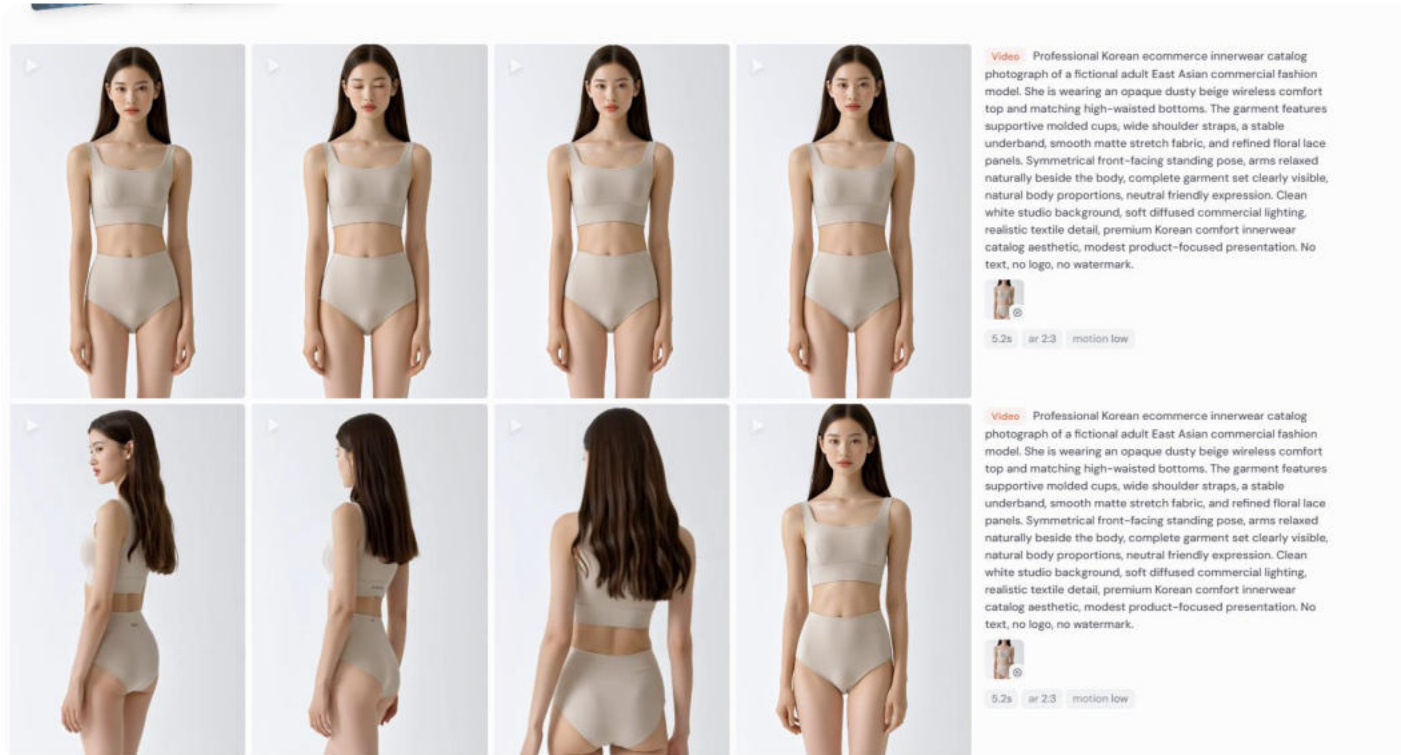
가능한 활용

- 정면·측면·후면의 예상 시안
- 내부 디자인 검토와 설명
- 회전 전시대 기반 제품 프레젠테이션

반드시 표시할 한계

정면사진 한 장으로 만든 측면과 후면은
AI가 추정한 디자인이며 실제 후면이 아
닙니다.

미드저니는 외부 이미지보다 자체 생성 모델에서 강점을 보였습니다



테스트 결과

- 외부 AI 모델 이미지 입력 거절
- 업체 모델 착용사진 입력 거절
- 영문 텍스트 이미지 생성 성공
- 선택 이미지 Animate 성공
- 측면·후면 움직임 구현

적합한 용도

고급 브랜드 콘셉트·카탈로그·화보

한 도구로 모두 해결하지 않고 업무별로 역할을 분담합니다

- | | | |
|----|--------------|------------------------------------|
| 01 | ChatGPT·에이전트 | 질문 설계, 프롬프트 개선, 실패 분석, 기록과 교육자료 제작 |
| 02 | Gemini·Veو | 토르소 제품의 색상·소재·레이스 변화와 회전 시뮬레이션 |
| 03 | Midjourney | 텍스트 기반 고급 가상모델, 브랜드 화보와 자체 이미지 영상화 |
| 04 | 사람의 검수 | 실제 제품·후면·원단·색상과 AI 결과를 대조하고 승인 |

도구 선택 기준은 기능 수가 아니라 해당 업무의 성공률·정확성·비용입니다.

최저비용 방식은 이미 보유한 AI 계정에서 시작하는 것입니다

- 1 기존 구독 활용** ChatGPT와 Gemini의 기본 제공 범위에서 기획·이미지·영상 가능성 확인
- 2 대표 제품 1개 검증** 색상·소재·레이스·회전을 작은 단위로 시험
- 3 결과당 비용 기록** 완성까지의 시간·시도 횟수·크레딧·재작업 측정
- 4 필요할 때만 추가** 고급 화보·정밀 제어·대량 제작에만 Midjourney나 전문 도구 선택

‘무료’가 아니라 이미 지불한 구독의 가치를 먼저 활용하고 추가비용을 최소화합니다.

기획과 검증은 에이전트로, 제품 변형은 마네킹으로 시작합니다

핵심 원칙

정지 이미지에서 먼저 정확성을 확인한 뒤
영상 크레딧을 사용합니다.

- 업체 요구와 제품자료 확인
- ChatGPT로 질문·프롬프트·검수표 작성
- Gemini에서 마네킹 색상·소재·레이스 시험
- 승인된 이미지만 Veo로 영상화
- 고급 모델 화보가 필요할 때 Midjourney 추가

업체가 원하는 스타일을 완성하려면 실제 제품자료가 더 필요합니다

- | | | |
|---|-----------|-------------------------------|
| 1 | 정면·측면·후면 | AI가 보이지 않는 부분을 임의로 만들지 않도록 촬영 |
| 2 | 제품 단독 누끼 | 모델·마네킹과 제품을 분리하여 형태 보존 검증 |
| 3 | 원단·레이스 확대 | 질감과 패턴을 구체적으로 참고할 자료 |
| 4 | 컬러 기준 | 실물 색상표 또는 기준 촬영으로 색상 차이 검수 |
| 5 | 브랜드 기준 | 모델 연령대·체형·조명·배경·표현 수준 정의 |

추가 테스트 후 교육 범위와 시간을 최종 확정합니다

- | | | |
|----|---------|-------------------------------|
| 01 | 제품 정확성 | 대표 제품 1~2종으로 구조·레이스·색상 보존율 확인 |
| 02 | 스타일 적합성 | 업체가 원하는 모델·조명·카탈로그 분위기 승인 |
| 03 | 운영 비용 | 직원 1인당 계정·크레딧·생성량과 재작업 측정 |
| 04 | 교육 재현성 | 초보 직원이 같은 절차로 결과를 완성하는지 확인 |
| 05 | 사용 기준 | 디자인 시안·바이어 미팅·홍보물의 검수 수준 구분 |

현재 결과는 교육 가능성을 확인한 1차 시안이며, 최종 품질과 일정은 업체 자료로 검증한 뒤 제안합니다.

성공 사례만 보여주지 않습니다

실패 가능성까지 먼저 확인하고 실행 가능한 방식을 준비합니다

사전 테스트 → 최소비용 검증 → 도구 역할 분담 → 제품 검수 → 직원의 독립 활용

전문가의 접근

먼저 시험하고
근거를 확인하고
사람이 판단하고
재사용 가능한
업무방식으로 남깁
니다