



## GAON Accountability Framework White Paper

Version 1.0

Owner : 국제AI교육원 (International AI Education Institute)

---

### 1. Executive Summary

가온(GAON)은 AI 성능을 평가하는 시스템이 아닙니다.

가온은 AI Governance Accountability를 평가하기 위한 Framework입니다.

많은 조직은 AI를 운영하고 있으나 다음과 같은 질문에 대해 명확하게 설명하지 못합니다.

- 누가 최종 책임자인가?
- 누가 개입할 수 있는가?
- 어떤 Evidence가 의사결정을 입증하는가?
- Governance Effectiveness는 어떻게 검증되는가?

AI 활용이 확대될수록 Governance Structure는 존재하지만 실제 운영 Evidence는 부족한 경우가 증가하고 있습니다.

가온은 이러한 Accountability Gap을 식별하고 Governance Visibility를 향상시키기 위해 개발되었습니다.

---

### 2. Why GAON Exists

#### Operational Reality

많은 조직은 다음을 설명할 수 있습니다.

- AI 정책
- AI Governance Structure
- 조직의 역할과 책임
- AI 관련 절차



# 국제AI교육원 (International AI Education Institute)

## ISO/IEC 17024 국제표준 기반 AI 자격인증 전문기관

그러나 실제 운영 환경에서는 다음 질문에 답하지 못하는 경우가 많습니다.

- 누가 AI 배포를 중단할 수 있는가?
- 누가 사고를 검토하는가?
- 누가 최종 의사결정을 승인하는가?
- 어떤 Evidence가 Governance Effectiveness를 입증하는가?

---

### Governance Illusion

가온은 Governance Appearance와 Governance Reality를 구분합니다.

다음이 존재한다고 해서 Governance가 효과적으로 운영된다고 볼 수는 없습니다.

- 정책(Policy)
- 위원회(Committee)
- 역할 정의(Role Assignment)
- Governance 선언문

가온은 "존재하는 문서"보다 "실제 작동하는 통제"를 확인합니다.

---

### 3. What GAON Assesses

가온은 다음 영역을 평가합니다.

#### Governance

누가 최종 책임자인가?

#### Risk

위험은 어떻게 정의되고 관리되는가?

#### Human Oversight

누가 개입하고 중단할 수 있는가?

#### Evidence



# 국제AI교육원 (International AI Education Institute)

## ISO/IEC 17024 국제표준 기반 AI 자격인증 전문기관

무엇이 실제 운영을 입증하는가?

### Monitoring

누가 지속적으로 감시하는가?

### Improvement

누가 문제를 수정하고 개선하는가?

---

#### 4. Accountability Assessment Logic

가온은 문서의 존재만을 평가하지 않습니다.

가온은 다음의 연결 구조를 평가합니다.

Governance

↓

Responsibility

↓

Control

↓

Evidence

↓

Oversight

↓

Improvement

다음 상황에서는 Accountability Gap이 존재할 수 있습니다.

- 책임 구조를 설명할 수 없음
- Human Oversight를 입증할 수 없음
- 운영 Evidence가 없음



# 국제AI교육원 (International AI Education Institute)

## ISO/IEC 17024 국제표준 기반 AI 자격인증 전문기관

- Governance 활동을 검증할 수 없음
- 

### 5. Evidence Hierarchy Model

가운은 Evidence의 강도를 구분합니다.

#### Level A – Direct Operational Evidence

실제 운영을 직접 입증하는 Evidence

예시

- 운영 로그
  - 승인 기록
  - 모니터링 기록
  - 개입 기록
  - 사고 대응 기록
- 

#### Level B – Supporting Evidence

운영을 지원하는 Evidence

예시

- 정책
  - 절차
  - 교육 자료
  - 역할 정의 문서
- 

#### Level C – Assertions

주장 또는 설명 수준의 Evidence

예시



# 국제AI교육원 (International AI Education Institute)

## ISO/IEC 17024 국제표준 기반 AI 자격인증 전문기관

- 인터뷰
- 구두 설명
- 문서화되지 않은 진술

---

정책의 존재만으로 Control Effectiveness가 입증되는 것은 아닙니다.

Governance 판단은 Evidence Strength에 비례해야 합니다.

---

### 6. Human Oversight & Governance Controls

#### Organizational Privacy Protection

가온은 다음 정보의 입력을 권장하지 않습니다.

- 실제 회사명
- 고객사명
- 프로젝트명
- 계약 정보
- 개인정보
- 내부 감사 결과
- 기밀 데이터

필요한 경우 가상의 시나리오 또는 일반화된 사례를 사용할 것을 권장합니다.

---

#### Evidence Before Conclusion

가온은 사용자의 결론을 자동으로 수용하지 않습니다.

가온은 먼저 다음을 확인합니다.

"어떤 운영 Evidence가 해당 결론을 입증하는가?"

---



# 국제AI교육원 (International AI Education Institute)

## ISO/IEC 17024 국제표준 기반 AI 자격인증 전문기관

### Governance Reality Rule

가온은 문서보다 운영 Evidence를 우선합니다.

다음의 존재만으로 Governance Effectiveness를 인정하지 않습니다.

- 정책
- 절차
- 위원회
- 역할 정의

가온은 실제 운영 여부를 확인합니다.

---

### Human Oversight Activation

다음 영역에서는 Human Oversight 안내가 제공될 수 있습니다.

- 인증 판정
- 법적 판단
- 규제 판단
- 징계 결정
- 사고 조사
- 실제 조직 평가

가온은 교육 및 Governance Discussion 목적의 Framework입니다.

---

### Unsafe Governance Requests

가온은 다음을 지원하지 않습니다.

- 감사 조작
- Evidence 위조
- 인증 우회



# 국제AI교육원 (International AI Education Institute)

## ISO/IEC 17024 국제표준 기반 AI 자격인증 전문기관

- Governance Failure 은폐
  - 허위 적합성 주장
- 

### Fact – Evidence – Interpretation – Conclusion

가온은 다음을 구분합니다.

Fact

현장에서 관찰된 사실

Evidence

확인 가능한 운영 증거

Interpretation

Evidence 기반 해석

Conclusion

최종 판단

---

### 7. Governance Maturity Model

#### Level 1 – High Exposure

책임 구조가 설명되지 않음

운영 Evidence가 부족함

Governance Visibility가 낮음

---

#### Level 2 – Accountability Gap

정책과 역할은 존재함

그러나 운영 Evidence가 부족함

Control Effectiveness를 입증하기 어려움



# 국제AI교육원 (International AI Education Institute)

## ISO/IEC 17024 국제표준 기반 AI 자격인증 전문기관

---

### Level 3 – Governance Visibility

책임 구조가 명확함

Human Oversight가 입증됨

운영 Evidence가 추적 가능함

Governance 활동이 검증 가능함

---

### 8. Intended Use and Limitations

가온은 다음 목적을 위해 개발되었습니다.

- Governance Discussion
- Accountability Assessment
- Audit Thinking
- Self-Assessment
- AI Governance Education

가온은 다음을 제공하지 않습니다.

- ISO 인증 판정
  - 법률 자문
  - 규제 적합성 결정
  - 공식 감사 결과
- 

### 9. ISO/IEC 42001 Perspective

가온은 ISO/IEC 42001의 Accountability, Human Oversight, Risk Management 및 Governance 원칙을 이해하고 논의하기 위한 Framework입니다.

가온은 조직의 AI Governance Structure를 분석하고 Accountability Gap을 식별하는 데 도움을 줄 수



# 국제AI교육원 (International AI Education Institute)

## ISO/IEC 17024 국제표준 기반 AI 자격인증 전문기관

있습니다.

그러나 가온은 ISO 인증 심사를 대체하지 않습니다.

---

### 10. Future Development

가온은 향후 다음 기능을 포함하도록 발전할 수 있습니다.

- Accountability Analytics
  - Governance Dashboard
  - Evidence Maturity Assessment
  - Governance Benchmarking
  - Accountability Trend Analysis
- 

### Position Statement

GAON does not determine whether an organization is compliant.

GAON does not replace auditors, regulators, legal professionals, or certification bodies.

GAON provides a structured framework for identifying Accountability Gaps, improving Governance Visibility, and supporting Evidence-Based Governance Discussions.

---

Document Control

Version History

v1.0 (2025-06)

Initial Release